

EDUCAPAZ EL CAMINO RECORRIDO

*Hallazgos y Recomendaciones
de nuestras Evaluaciones*



EDUCAPAZ

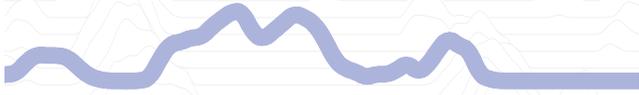
Programa Nacional de
Educación para la Paz



Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente

FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN





EDUCAPAZ EL CAMINO RECORRIDO

*Hallazgos y Recomendaciones
de nuestras Evaluaciones*



EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz



Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente

FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN



EDUCAPAZ EL CAMINO RECORRIDO

Hallazgos y Recomendaciones de nuestras evaluaciones

©Programa Nacional de Educación
para la Paz, Educapaz

Directora Nacional
Juana Yunis

Coordinador Monitoreo, Evaluación e
Investigación
Andrés Ossa

Coordinadora Administrativa
Maribel Gamba

Comité Directivo
Angélica Pérez
Bernardo Toro
Clarita Arboleda
Claudia Mora
Enrique Chaux
Jose Fernando Mejía
Juan Montoya S.J.
Leonel Narváez
Martha Márquez
Rosío González
Sabrina Burgos
Vicky Colbert

Comité Técnico
Adriana González
Alvaro Valencia VAno Giraldo
Claudia Lancheros
Diana Velásquez
Inty Buelvas
Janneth Cortés
Juan José Correa
Luis Enrique Galeano
Magda Reyes
Marisol Polo
Miguel Franco
Nicna Camargo
Rosío González

Coordinación y elaboración
Equipo de Monitoreo, Evaluación e Investigación

Coordinador
Andrés Ossa

Profesional en monitoreo y evaluación
Daniela Pinilla

Profesional en investigación
Laura Nossa

Autora
Laura Nossa

Diseño y diagramación
Silvia Anaya

Fotografías
Educapaz

Programa Nacional de Educación
para la Paz, Educapaz
educapaz.co
Carrera 11 #75-71, oficina 302
Teléfono (601) 805 3338

Junio de 2023

 @educapazcolombia

 @educapazcolombia

 @EducapazC

 Programa Educapaz

Contenido

Introducción.....	8		
1. Nuestras evaluaciones	14		
Evaluación cualitativa de Incidencia Política de Educapaz	16		
Evaluación cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz	16		
Evaluación Escuelas de Palabra región Caribe.....	17		
Evaluación Escuelas de Palabra región Centro Andina.....	18		
Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I (2016-2021) Educapaz.....	18		
Línea de Base Cauca y Chocó.....	19		
Línea de Base y Evaluación Formativa Proyecto Justa-mente.....	20		
Ruta de reflexión y aprendizaje del proyecto «Contribución a la difusión del Informe Final y Legado de la Comisión de la Verdad».....	21		
Plan de Monitoreo y Evaluación proyecto Aprendizaje Diferenciado.....	21		
2. Principales hallazgos y recomendaciones de las evaluaciones.....	24		
2.1. Individuos.....	28		
2.2. Escuela.....	34		
2.3. Región.....	39		
2.4. Nación.....	42		
3. Otros hallazgos.....	48		
3.1. Gobierno y gestión del Programa.....	49		
3.2. Eficiencia.....	50		
3.3. Monitoreo y Evaluación.....	51		
3.4. La pandemia.....	52		
3.5. Sostenibilidad.....	54		
Conclusiones.....	56		

Introducción

El Camino Recorrido
Hallazgos y Recomendaciones de
Nuestras Evaluaciones

Introducción

El Programa Nacional de Educación para la Paz-Educapaz es una alianza que reúne a organizaciones y personas con amplia experiencia en el sector educativo y la construcción de paz en Colombia.

Con la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera de 2016, fue claro que se requería una acción articulada entre el Estado, el sector privado, la cooperación internacional y la sociedad civil para la construcción de la paz en Colombia. Esto, junto con un fuerte compromiso con la educación en Colombia, reunió a organizaciones como: **Fe y Alegría de Colombia; la Fundación Escuela Nueva; la Fundación para la Reconciliación; el Programa Aulas en Paz; el Centro de Investigación y Educación Popular-CINEP; la Pontificia Universidad Javeriana de Cali** -socias fundadoras de la alianza-; así como la Universidad de Los Andes, la Fundación Avina y Clayss - aliados fundadores-, que iniciaron un trabajo articulado gracias al apoyo financiero de Porticus (una organización filantrópica europea).

De esta manera, desde su constitución formal, Educapaz ha centrado su accionar en **el mejoramiento de la educación rural con enfoque intercultural y territorial y el fortalecimiento de la educación Ciudadana, Socioemocional y para la Reconciliación-CRESE**, ambas

acciones son el eje de las transformaciones esperadas de Educapaz junto con una apuesta de incidencia política.

En síntesis, la propuesta pedagógica de Educapaz se caracteriza por la transformación personal de los docentes, líderes y jóvenes de las sedes educativas y sus comunidades, quienes participan de forma voluntaria en el proceso; el acompañamiento situado realizado por gestores y gestoras comprometidos con los valores de Educapaz, que tienen liderazgo y un amplio conocimiento del territorio y sus comunidades; la búsqueda constante de la pertinencia curricular; así como el uso de la pedagogía activa y la participación que parte del reconocimiento de la autonomía y capacidades de los participantes.

Por otro lado, el Programa entiende la evaluación como un ejercicio comprensivo y participativo que busca recoger información y reflexiones sobre los logros, retos y resultados alcanzados, a partir de la experiencia y la voz de las comunidades acompañadas; reconociendo, igualmente, la necesidad y pertinencia de las evaluaciones realizadas por terceros.

Por su parte, la incidencia está proyectada para lograr cambios en el largo, mediano y corto plazo a través de cinco estrategias principales: la asistencia técnica y el cabildeo; facilitación de espacios de conversación y participación entre actores territoriales para la formulación de proyectos y la toma de decisiones en materia de política educativa; la comunicación para la incidencia, la investigación técnica académica y participativa, ambas estrategias para hablarle al conjunto de la sociedad colombiana y posicionar la educación rural con enfoque intercultural y territorial, y la educación CRESE. Por último, el fortalecimiento del Movimiento Nacional de Educación para la Paz que reúne expresiones y procesos organizativos con una causa en común: la educación para la paz.

Esos tres aspectos del Programa -la acción pedagógica, la evaluación y la incidencia- constituyen el sello axiológico de Educapaz.

Por supuesto, el crecimiento de Educapaz y los resultados logrados junto con las comunidades educativas han fortalecido al Programa como alianza y han generado múltiples hallazgos y recomendaciones recogidas en las diferentes evaluaciones que se han realizado.

El objetivo del monitoreo y las evaluaciones **es proporcionar información cuantitativa y cualitativa sobre las dimensiones de cambio asociadas a los resultados de Educapaz**, para esto se han desarrollado procesos de construcción participativos con las comunidades, en diferentes niveles y contextualizados a las realidades de los territorios.

Las evaluaciones con las que cuenta el Programa, desde que inicio Educapaz hasta el año 2022, no solo dan cuenta de los principales aprendizajes y resultados que ha dejado la implementación de diversas estrategias, sino que han entregado recomendaciones valiosas para mejorar la implementación de las mismas. Estas evaluaciones son:

- » Línea de Base Educación Rural Tolima
- » Línea de Base CRESE urbano primera y segunda cohorte
- » Mediciones de seguimiento Educación Rural Tolima y CRESE urbano primera cohorte
- » Evaluación cualitativa de Incidencia Política de Educapaz
- » Evaluación cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz
- » Evaluación Escuelas de Palabra-EDP región Caribe
- » Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I (2016-2021) del Programa Nacional de Educación para la Paz-Educapaz

- » Evaluación Escuelas de Palabra-EDP región Centro Andina
- » Línea de Base Cauca y Chocó
- » Línea de Base y Evaluación Formativa Proyecto Justamente: aprendiendo sobre justicia y restauración
- » Ruta de reflexión y aprendizaje del proyecto "Contribución a la difusión del Informe Final y Legado de la Comisión de la Verdad"
- » Plan de Monitoreo y Evaluación proyecto Aprendizaje Diferenciado

Este documento presenta una síntesis de los principales hallazgos y recomendaciones hechas a partir de los procesos de evaluación realizados en el Programa. Para esto, el equipo que compone la Unidad de Monitoreo y Evaluación e Investigación de Educapaz realizó un proceso de sistematización que recogió en una matriz los resultados, conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones. Posteriormente, se analizaron en el marco de la teoría de cambio de Educapaz para presentar los hallazgos más relevantes que han dejado estas evaluaciones de cara a las transformaciones esperadas con la implementación del Programa en **el largo, mediano y corto plazo (que apuntan a un gran cambio sistémico), en los niveles: individual, escolar, regional y nacional.**

En este orden de ideas, el documento presenta, en primer lugar, una introducción de las evaluaciones que componen el análisis. Explica la teoría de cambio y el enfoque sistémico del Programa y presenta los hallazgos y recomendaciones de las evaluaciones. En el segundo apartado se desarrollan los principales hallazgos y recomendaciones relacionándolos con las diferentes transformaciones definidas en la teoría de cambio, en cada uno de los niveles: individual, de escuela, región y nación. Por último, se explican algunos hallazgos encontrados frente a elementos como: el gobierno del Programa, el monitoreo y la evaluación, la pandemia, la eficiencia de la implementación de Educapaz, la sostenibilidad y las conclusiones generales.

I

Nuestras evaluaciones

Nuestras Evaluaciones

Entre 2016 y 2020 la Universidad de Los Andes se encargó de diseñar e implementar las acciones de monitoreo y evaluación del Programa a través del Centro de Evaluación–CIFE de la facultad de educación. En 2020 se creó la Unidad de Monitoreo, Evaluación e Investigación, que hace parte de la Coordinación Nacional con el objetivo de dinamizar los procesos de seguimiento y evaluación de las acciones de Educapaz y fortalecer la gestión del Programa.

Desde la Unidad se creó un sistema para el reporte y seguimiento de las evidencias relacionadas con la ejecución de Educapaz, se han coordinado consultorías con la Universidad de Bristol, la Universidad del Norte, Lida Patty Consulting-LPIC, el equipo de evaluadoras de Justa-Mente y se han desarrollado procesos de evaluación como la Ruta de Aprendizajes de la Comisión de la Verdad-CEV y el Plan de Monitoreo y Evaluación del Proyecto Aprendizaje Diferenciado.

A continuación, se relacionan las evaluaciones cuyos hallazgos y recomendaciones fueron analizadas para la construcción de este documento.

Evaluación cualitativa de Incidencia Política de Educapaz

Realizada por: Centro de Evaluación de la Facultad de Educación de la Universidad de Los Andes

Año: 2019

Presenta los resultados del levantamiento de información cualitativa sobre los cambios percibidos por una muestra de tomadores de decisiones y otros actores relevantes en temas de política pública educativa, en los distintos aspectos sobre los que Educapaz realiza acciones de incidencia. Se hizo énfasis en las percepciones en cuanto a: (i) Los cambios en las normas y políticas públicas relacionadas con la educación rural y la educación CRESE; (ii) Los cambios en la participación real de las comunidades educativas en la toma de decisiones de política pública; (iii) La articulación de actores en términos de normas, planes, etc., que han surgido en espacios y (iv) la visibilidad que tiene la educación rural y CRESE en los debates públicos.

Evaluación cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz

Realizada por: Centro de Evaluación de la Facultad de Educación de la Universidad de Los Andes

Año: 2020

La evaluación da cuenta de los cambios percibidos por una muestra de 839 colegios del país, 64 Escuelas Normales Superiores-ENS, 39 facultades de educación y 24 secretarías de educación de entidades territoriales certificadas a quienes se les aplicó un instrumento que evaluaba aspectos como: (i) La articulación entre actores territoriales para trabajar temas educativos y la incidencia de actores territoriales en la política pública educativa; (ii) La incorporación de la metodología CRESE en aulas y currículos; (iii) La visibilización y relevancia

de la educación rural y CRESE en el país y las comunidades de aprendizaje; (iv) El reconocimiento de Educapaz como un actor influyente en temas de educación y (v) La difusión de información de Educapaz. Los resultados de la evaluación cuantitativa de incidencia política de Educapaz se asumen como complementarios de la evaluación cualitativa realizada, también, por el Centro de Evaluación de la Facultad de Educación de la Universidad de Los Andes a finales del 2019 y constituyen una línea de base para comparar con el registro de percepciones frente acciones futuras e identificar los avances, transformaciones y posibilidades de cambio del Programa.

Evaluación Escuelas de Palabra región Caribe

Realizada por: Fundación Universidad del Norte-centro de consultoría y servicios

Año: 2021

El documento da cuenta de los resultados y las lecciones aprendidas en la implementación del proyecto Escuelas de Palabra desarrollado en la región Caribe. Se realizó una evaluación cualitativa centrada en identificar los cambios más significativos, para esto se triangularon las percepciones de integrantes de las comunidades en 20 de las 33 instituciones educativas que hicieron parte del proyecto, las percepciones del equipo de facilitadores y la documentación generada durante su desarrollo. La evaluación aporta información por cada uno de los «caminos» del Mosaico Metodológico del proyecto en cuanto a seis categorías: pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y apropiación.

Evaluación Escuelas de Palabra región Centro Andina

Realizada por: Fundación Universidad del Norte-centro de consultoría y servicios

Año: 2022

El documento da cuenta de los resultados y lecciones aprendidas en la implementación del proyecto Escuelas de Palabra desarrollado en la región Centro Andina (Huila, Tolima, Cundinamarca y Boyacá). Se realizó una evaluación cualitativa centrada en identificar los cambios más significativos, para esto se triangularon las percepciones de integrantes de las comunidades de 20 de las 30 instituciones educativas que hicieron parte del proyecto, las percepciones del equipo de facilitadores y la documentación generada durante su desarrollo. La evaluación aporta información por cada uno de los «caminos» del Mosaico Metodológico y del componente inspiraciones teóricas del proyecto en cuanto a siete categorías: pertinencia, eficacia, eficiencia, apropiación, sostenibilidad, satisfacción y adaptación.

Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I (2016-2021) del Programa Nacional de Educación para la Paz-Educapaz

Realizada por: Fundación Universidad del Norte-centro de consultoría y servicios

Año: 2022

La evaluación presenta hallazgos frente a cinco líneas de acción de Educapaz: (i) Educación rural (acompañamiento realizado en los municipios de Chaparral, Planadas, Rioblanco y Ataco

en el Sur de Tolima; (ii) CRESE ciudades (Bogotá, Cali, Ibagué y Chaparral); (iii) Incidencia Nacional y territorial; (iv) Escuelas de Palabra región Caribe; (v) Alistamiento para la Fase II en los departamentos de Cauca y Chocó; así como los resultados obtenidos en los componentes de: gobernanza y seguimiento y evaluación. La evaluación recoge las percepciones individuales sobre los resultados alcanzados por el Programa a partir de la realización de entrevistas semiestructuradas, talleres participativos, revisión documental y el análisis de productos de conocimiento de Educapaz.

Línea de Base Cauca y Chocó

Realizada por: Lidapatty International Consulting S.A.S

Año: 2022

La línea de base de Cauca y Chocó presenta el panorama sobre el estado inicial de los indicadores asociados al cambio sistémico, los cambios de largo, mediano y corto plazo definidos en el marco de evaluación del Programa. Esto significa que cada resultado se corresponde con un objetivo y una acción de Educapaz. La línea de base se realizó de forma retrospectiva a la implementación de las primeras acciones de Educapaz en los territorios seleccionados y recoge las percepciones de actores encuestados y entrevistados (familias, docentes y estudiantes) en 29 sedes educativas en Cauca (Guapi, López de Micay y Timbiquí) y 33 ubicadas en el Chocó (Quibdó y Medio Atrato).

Línea de Base y Evaluación Formativa Proyecto Justamente: aprendiendo sobre justicia y restauración

Realizada por: Catalina Ángel, Carolina Ojeda, Milena Montoya, Laura Nossa, Daniela Pinilla y Gustavo Schujman.

Año: 2022

Este ejercicio de línea de base y evaluación presenta los resultados encontrados con la valoración de un total de 17 indicadores sobre los tres componentes del proyecto: (i) Acompañamiento pedagógico, (ii) Red de comunidades educativas a nivel nacional para propiciar diálogos sobre la relación entre la JEP y el sector educativo y (iii) Estrategia de incidencia en política pública a nivel nacional y territorial, a partir del análisis de los testimonios de actores participantes del proyecto y los registros de actas e informes.

Dados los resultados de la línea de base como punto de partida del proyecto, se hizo un proceso de evaluación formativa que recoge la información levantada a través de grupos focales, entrevistas, la observación de aula y la realización de ejercicios de cartografía social en 7 de las 14 sedes educativas que hicieron parte del proyecto (4 en Urabá y 3 en Córdoba); los resultados de una encuesta aplicada a 47 de los 61 maestros de los equipos dinamizadores y las aulas focalizadas y la revisión documental de 112 actas, registros fotográficos y reportes finales. La evaluación presenta el análisis correspondiente para cada uno de los indicadores de los tres componentes del proyecto y compara los resultados obtenidos frente a la línea de base.

Ruta de reflexión y aprendizaje del proyecto «Contribución a la difusión del Informe Final y Legado de la Comisión de la Verdad»

Realizada por: Laura Nossa y Daniela Pinilla-Unidad de Monitoreo, Evaluación e Investigación

Año: 2022

Para el proceso de monitoreo y evaluación al proyecto «Contribución a la difusión del Informe Final y Legado de la Comisión de la Verdad», se diseñó e implementó una Ruta de Reflexiones y Aprendizajes elaborada por Educapaz, en conjunto con la Comisión de la Verdad-CEV y Porticus. La ruta de reflexión y aprendizaje presenta el análisis de entrevistas hechas con funcionarios que integraron los equipos y direcciones de la CEV y con miembros de algunas de las organizaciones aliadas que acompañaron y apoyaron el trabajo de la Comisión. La ruta de aprendizajes presenta recomendaciones para las organizaciones encargadas de la difusión de su legado, entre estas Educapaz.

Plan de Monitoreo y Evaluación proyecto Aprendizaje Diferenciado

Realizado por: Unidad de Monitoreo, Evaluación e Investigación

Año: 2022

El proyecto Diversidad personal, escolar y territorial en el trabajo pedagógico y de incidencia de Educapaz en la región Colombia Pacífico 2022-2023 «Aprendizaje Diferenciado» busca incidir diferentes niveles. En el individual a través del fortalecimiento de las capacidades CRESE, enfocadas en bienestar emocional, los riesgos de salud mental asociados al conflicto armado y otras formas de violencia directa y los efectos de la pandemia. A nivel escolar, el proyecto busca mejorar el clima escolar, la

comprensión lectora y las prácticas pedagógicas inclusivas. Finalmente, en el nivel nacional, se busca posicionar el enfoque de aprendizaje diferenciado a través de la interlocución con tomadores de decisión, las ENS y facultades de educación en la política educativa.

El Plan de Monitoreo y Evaluación del proyecto busca: (i) Definir el marco de medición de resultados, cadena de valor, resultados cuantitativos y cualitativos, e instrumentos asociados a la adaptación de la estrategia; (ii) Documentar el desarrollo, los aprendizajes y la escalabilidad del proyecto; y (iii) Definir los lineamientos de la estrategia de evaluación pre y post que sea integral y mixta, centrada en la valoración participativa de los resultados del proyecto.



Figura 1. Nuestras Evaluaciones

2 Principales hallazgos y recomendaciones de las evaluaciones

Principales hallazgos y recomendaciones de las evaluaciones

Educapaz propone una visión sistémica y multinivel que tiene como propósito **contribuir a la implementación de los puntos 1, 2 y 5 del Acuerdo de Paz desde el sector educativo, específicamente, a la desnaturalización de las violencias en las comunidades educativas y al cierre de brechas de oportunidades, así como al fortalecimiento de procesos de educación CRESE en diversas escuelas del país, de educación rural intercultural en municipios altamente afectados por el conflicto armado, potenciando las capacidades de estudiantes y docentes como agendes de transformación individual y colectiva hacia una sociedad más justa, democrática y pacífica.** Para lograr este **cambio sistémico** se proponen **cambios inmediatos, en el mediano y largo plazo**, en cuatro niveles: el **individual**, que busca transformaciones en los seres humanos, en sus capacidades y sus competencias; el nivel de las **escuelas**, teniendo como fin transformar relaciones de poder dentro de las instituciones educativas, sensibilizar y motivar a las personas interesadas en mejorar la educación rural integral y CRESE y fortalecer los aprendizajes de las comunidades educativas y sus prácticas pedagógicas; en el nivel **región**, se busca fortalecer las diversas expresiones del movimiento de educación para la paz y su capacidad para el diálogo intergeneracional, así como, la incidencia en las políticas educativas. Finalmente, a nivel **nacional** se busca contribuir a la implementación de los puntos 1, 2 y 5 del Acuerdo de Paz desde el sector educativo, posicionar la educación rural y CRESE en la agenda nacional y el uso de las plataformas y materiales producidos por Educapaz (esta contribución también se da en el nivel regional).

Los cambios enunciados se encuentran desarrollados en la

teoría de cambio de Educapaz que explica cómo y dónde actúa el Programa.

Para el análisis de los hallazgos y recomendaciones de las evaluaciones que se han realizado en Educapaz, **se tomó como punto de referencia el esquema de la teoría de cambio del Programa y de la acción multinivel.** Para esto, se relacionaron los diferentes hallazgos que aportan las evaluaciones, con los tipos de cambio que se proponen para cada nivel de acción. De esta manera, es posible dar cuenta del estado de las transformaciones propuestas por Educapaz y cuáles son las recomendaciones que dejan las evaluaciones para fortalecer la acción del Programa.

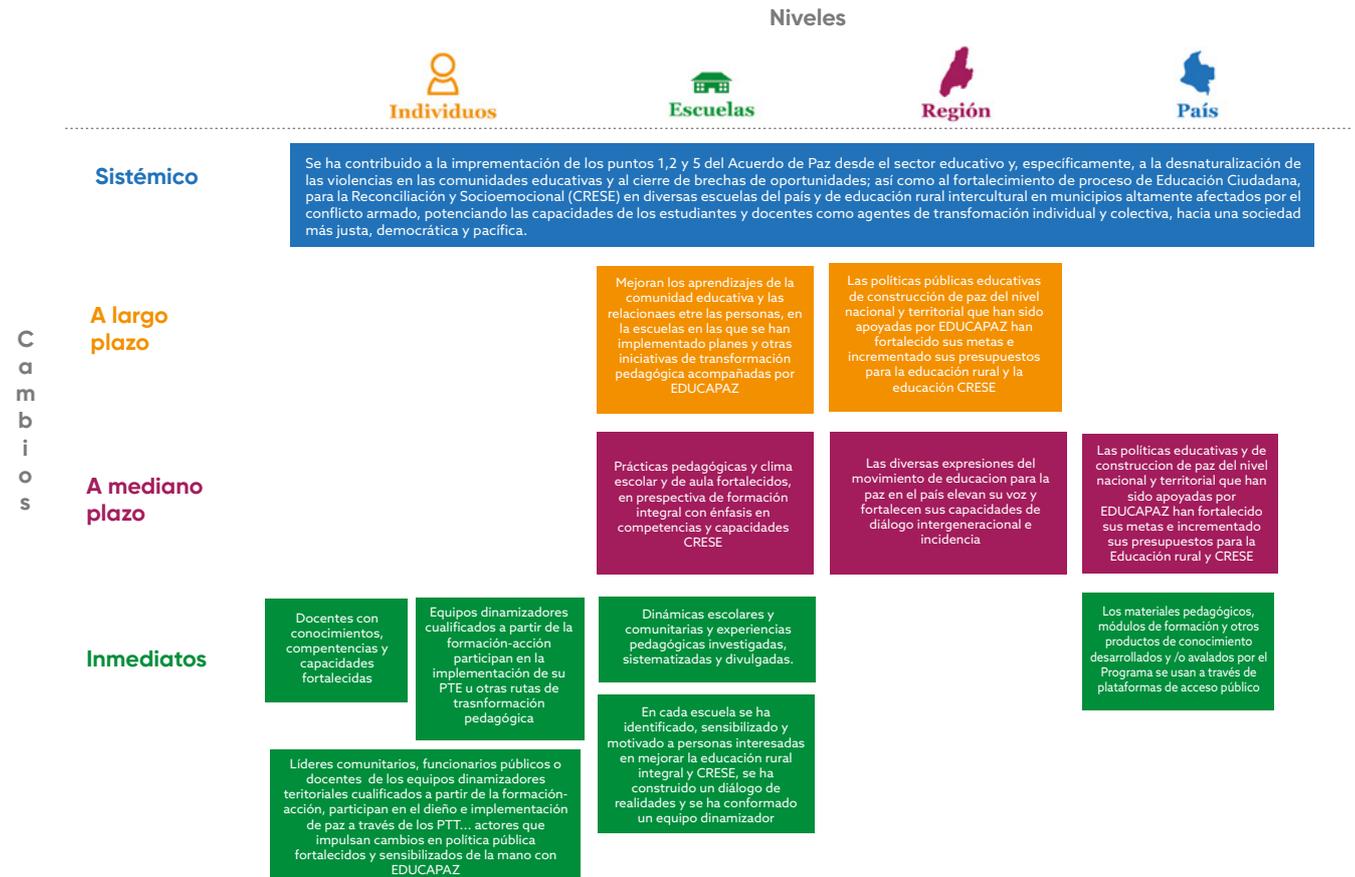


Figura 2. Teoría de cambio y acción sistémica de Educapaz

Siguiendo el esquema de la teoría de cambio del Programa, a continuación, se presentan los principales hallazgos de las evaluaciones en cada nivel de acción (individuos, escuela, región y nación), realizando una diferenciación según el tipo de cambio de que se trate (sistémico, a largo, mediano o corto plazo)

2.1. INDIVIDUOS

Cambiosistémico: (...)potenciar las capacidades de estudiantes y docentes como agentes de transformación individual y colectiva, hacia una sociedad más justa, democrática y pacífica

Hallazgos

Educapaz trabaja con diversos actores, entre estos líderes y lideresas sociales, jóvenes, funcionarios del sector educativo y tomadores de decisión. Sin embargo, de acuerdo con la Evaluación Cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz, "los docentes, directivos docentes e incluso, los orientadores participantes, son los principales actores que ponen en evidencia el trabajo de Educapaz en las regiones. Su estrecha relación con los contextos escolares les permite ser espectadores de las distintas estrategias que se ponen en marcha y a la vez, participar activamente en ellas". La Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I encontró que los docentes que se motivaron a liderar los equipos dinamizadores ¹ presentan un alto nivel de compromiso con los valores e ideas que promueve Educapaz, como se vio con la estrategia

¹ Al comenzar el proceso de acompañamiento se conforman los equipos dinamizadores que se componen por actores diversos entre estos: directivos-docentes, docentes, estudiantes, padres, madres de familia y/o cuidadores y líderes y lideresas de la comunidad. El acompañamiento pedagógico se realiza de forma directa con el equipo dinamizador encargado de impulsar los procesos el interior del territorio y la institución.

CRESE. Esto mismo se ha visibilizado en otros proyectos como Justa-Mente, cuya evaluación dio cuenta de que los docentes y directivos-docentes se convirtieron en los principales gestores de acciones específicas como la coordinación de la jornada La Escuela Abraza la Verdad.

Con la Evaluación Cualitativa de Incidencia Política se encontró que, con la implementación del Programa ha habido un aumento en el conocimiento de temas de educación rural y CRESE. Específicamente, con la educación CRESE se ha visto una transformación en el discurso que prioriza en mayor medida las competencias socioemocionales. La Evaluación Final Sintética y Comprensiva de la Fase I también da cuenta de este hallazgo, en esta se identificó que elementos como: la ética del cuidado, la educación socioemocional y la gestión de las emociones, fueron comprendidos y apropiados por parte de los docentes, y que estos aprendizajes impactaron su vida profesional y personal. Los procesos formativos de CRESE permitieron capacitar a los docentes que hacían parte de los equipos dinamizadores y abrir las puertas para la formación de otros actores de las comunidades educativas como los directivos, otros docentes que no están vinculados a los equipos dinamizadores, estudiantes y padres de familia.

Las capacidades y competencias que han sido fortalecidas durante los procesos de acompañamiento, sobre todo en los equipos dinamizadores, son un recurso que perdura en el tiempo. Los diferentes participantes de las estrategias manifestaron que han experimentado un cambio profundo a nivel personal (estrategia CRESE ciudades, Escuelas de Palabra Caribe y Centro Andina, Justa-mente), además de un interés por seguir trabajando y liderando acciones relacionadas con los temas propuestos, por lo que se convierten en agentes potenciales para la transformación social y la construcción de paz; esto se evidenció en los escenarios de práctica y creación

en los que se han hecho presentes, donde pudieron hacer uso de los saberes y estrategias adquiridos con los procesos de formación-acción.

La creación de nodos, redes y otro tipo de grupo² ha sido fundamental para expandir los saberes de las comunidades educativas. Por ejemplo, en el caso de Escuelas de Palabra los encuentros regionales fueron valorados de forma muy positiva por los participantes. Estos espacios posibilitaron el intercambio de experiencias y reflexiones sobre el valor de la verdad entre diferentes instituciones educativas de territorios diversos. La credibilidad y legitimidad generadas por Educapaz han posibilitado la creación y/o fortalecimiento de nodos y redes en el marco de actividades como las comunidades de práctica y los escenarios de intercambio promovidos por Educapaz como el Encuentro Nacional de Redes; tal y como dan cuenta la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I y las evaluaciones de Escuelas de Palabra.

La evaluación formativa del proyecto Justa-mente permitió evidenciar que hubo un alto grado de apropiación del concepto de justicia restaurativa y otras nociones relacionadas con este. Al finalizar el proyecto, los docentes y estudiantes distinguían con claridad las diferencias entre un enfoque restaurativo de justicia y uno punitivo, además de relacionarlo con sucesos políticos específicos del país y poner en marcha prácticas en su cotidianidad, especialmente, dentro del aula de clases y la escuela. Igualmente, se reconoció la utilidad de los conocimientos brindados y se destacó la labor de los gestores y gestoras que acompañaron el proceso.

² Es importante mencionar que en Chocó y Cauca las instancias de articulación de los procesos territoriales que se realiza a través de los Planes de Transformación Territorial tienen denominaciones (mesas, nodos, redes, grupos multiactor, etc.), alcances y dinámicas distintas que no hacen parte de los temas abordados en los procesos evaluativos que recopila este documento. Se profundizará en estos en las evaluaciones que hagan parte de la implementación de la Fase II del Programa en el Pacífico

Cambios inmediatos:

1. Docentes con conocimientos, competencias y capacidades fortalecidas
2. Los equipos dinamizadores cualificados a partir de la formación-acción participan en la implementación de su Plan de Transformación Escolar (PTE) u otras rutas de transformación pedagógica.
3. Líderes comunitarios, funcionarios públicos o docentes de los equipos dinamizadores territoriales cualificados a partir de la formación-acción, participan en el diseño e implementación de paz subnacionales y la construcción de paz subnacionales, a través de los Planes de Transformación Territorial (PTT), comunidades de práctica y diversos procesos colaborativos...actores que impulsan cambios en política pública fortalecidos y sensibilizados de la mano con EDUCAPAZ

Hallazgos

El hecho de que el liderazgo esté en manos de los equipos dinamizadores, quienes son acompañados por los gestores y gestoras pedagógicas de Educapaz, ha sido el punto de partida para su empoderamiento y el fortalecimiento de la acción colectiva. La construcción colectiva de la ruta metodológica (territorios como Sur del Tolima, Cauca y Chocó) favoreció su apropiación por parte de las comunidades desde el primer momento, esto, unido a los procesos de formación-acción constantes, ha sido uno de los grandes aciertos del Programa.

También, en la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I del Programa, se destaca que los equipos dinamizadores son claves en la gestión de otros procesos con sus comunidades y en los territorios, entre estos la multiplicación

de los aprendizajes, sin embargo, se requieren estrategias que faciliten su autonomía y sostenibilidad sin el acompañamiento de Educapaz

Las principales transformaciones se dan en los equipos dinamizadores y miembros de la comunidad educativa más involucrados con Educapaz y se centran en el fortalecimiento de capacidades cognitivas, socioemocionales y conductuales. Estas transformaciones no son fáciles de medir, y por ende de evaluar, sin embargo, los procesos evaluativos destacan los cambios en las percepciones de los participantes del Programa y enfatizan en el carácter cualitativo de las transformaciones mencionadas (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I y evaluaciones Escuelas de Palabra y Justamente).

Educapaz ha abierto la oportunidad para que se converse y reflexione sobre temas que, cotidianamente, no se tratan en los territorios, por ejemplo, la verdad como bien público, la justicia restaurativa y la educación CRESE. El Programa se ha encontrado con comunidades profundamente interesadas en abordar estas temáticas, más allá de los actores que tenían conocimientos o un interés previo en estas. Uno de los aprendizajes más relevantes para Educapaz es que es necesario y pertinente abordar estas conversaciones en los territorios, especialmente, aquellos que han sido más afectados por el conflicto armado (Línea de base Cauca y Chocó).

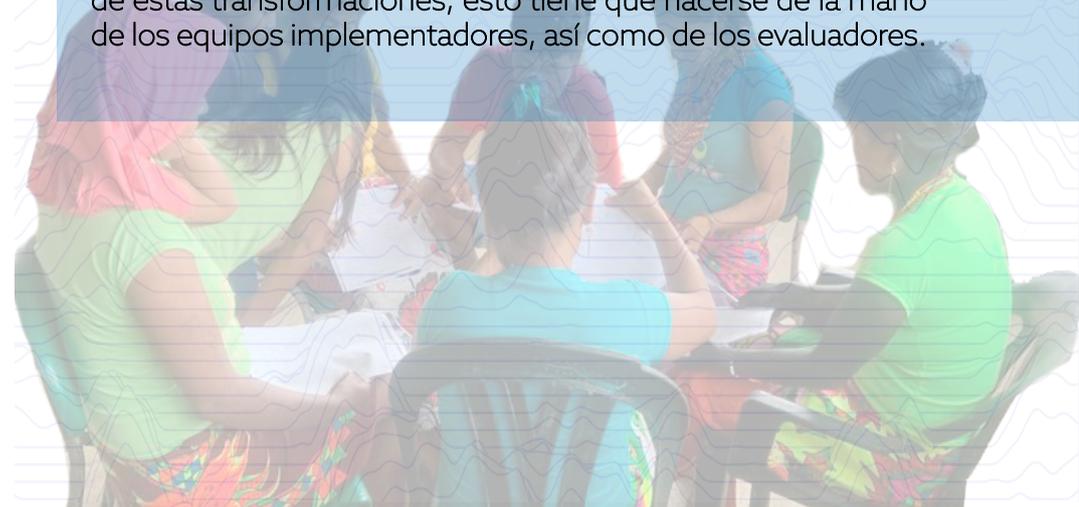
En la Evaluación Formativa del proyecto Justamente, se evidenció que los maestros y maestras reconocen el enfoque restaurativo, lo valoran positivamente y señalan que han modificado algunas prácticas para mejorar la convivencia; por ejemplo, mayor lugar al diálogo, desaprender prácticas punitivas y un tratamiento más cuidadoso de los conflictos en el aula.

Las evaluaciones como la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I aún no hablan sobre la implementación de los PTT, llegan hasta su formulación.

Recomendaciones

Una de las mayores fortalezas del Programa es el trabajo participativo con los equipos dinamizadores; sus miembros son los principales actores que dan cuenta de las transformaciones alcanzadas por Educapaz en los individuos dado su nivel de involucramiento. Gracias a esto, se han podido fortalecer las capacidades de liderazgo de diferentes miembros de las comunidades acompañadas por el Programa, sin embargo, hay que hacer mayores esfuerzos para mejorar sus capacidades multiplicadoras y llegar a más individuos.

Por otra parte, Educapaz ha generado, a través de la implementación de sus estrategias, cambios en las capacidades cognitivas, socioemocionales y conductuales de los participantes, esto se evidencia en la apropiación de discursos y prácticas relacionadas con elementos como la educación CRESE, la comprensión del Sistema Integral de Paz, las reflexiones sobre la justicia restaurativa y la verdad como bien público. Dado que estos cambios son difíciles de medir y evaluar, hay que generar mayores esfuerzos e innovación para generar metodologías que le ayuden al Programa a dar cuenta de estas transformaciones, esto tiene que hacerse de la mano de los equipos implementadores, así como de los evaluadores.



2.2. ESCUELA

Cambio sistémico: (...) fortalecimiento de procesos de educación CRESE en diversas escuelas del país y de educación rural intercultural en municipios altamente afectados por el conflicto armado (...)

Hallazgos

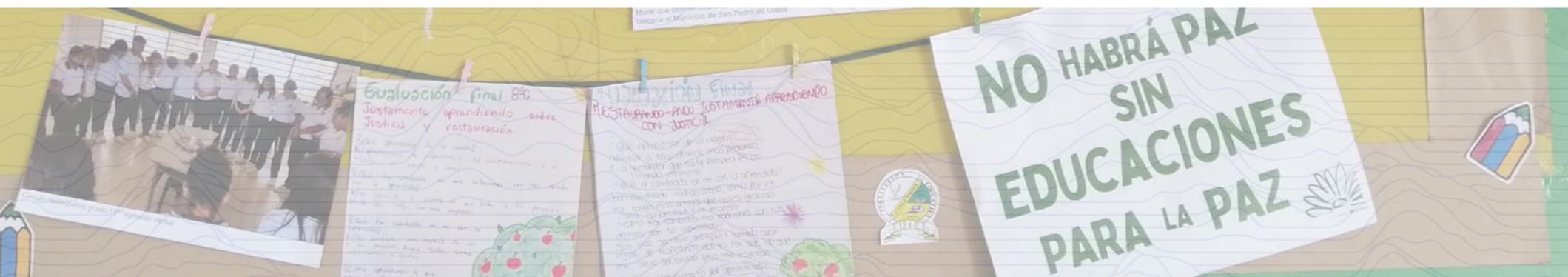
La Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I mostró que con la implementación de la estrategia de CRESE ciudades en diez sedes educativas se hicieron ajustes y cambios profundos en sus manuales de convivencia, generando transformaciones en el clima escolar y de aula. En la experiencia de CRESE fue vital involucrar a los directivos docentes en los equipos dinamizadores para potencializar los procesos al interior de la escuela y generar mayor sostenibilidad.

Cambios a largo plazo: Mejoran los aprendizajes de la comunidad educativa y las relaciones entre las personas, en las escuelas en las que se han implementado planes y otras iniciativas de transformación pedagógica acompañadas por Educapaz.

Hallazgos

Iniciativas pedagógicas como EDP y Justa-mente fueron altamente pertinentes en los contextos donde se implementaron, a pesar de las dificultades de algunos territorios, y de las limitaciones en términos de tiempo. Las evaluaciones de Escuela de Palabra (región Caribe y Centro Andina) y la evaluación formativa del proyecto Justa-mente, dieron cuenta de que las estrategias mejoraron los aprendizajes de las comunidades educativas, las relaciones entre las personas y el clima escolar. Las estrategias fueron especialmente potentes en instituciones donde ya había antecedentes de trabajo en temas relacionados con memoria y construcción de paz; en otros casos, motivaron la transformación de los manuales de convivencia y los Proyectos Educativos Institucionales-PEI. Igualmente, los proyectos ayudaron a promover conocimientos sobre el Acuerdo de Paz, la CEV y la Jurisdicción Especial para la Paz-JEP que los participantes valoraron de forma positiva, permitiendo acercar a la escuela a los procesos de construcción de paz que tienen lugar en el ámbito nacional. Continuar promoviendo el interés de las comunidades educativas en estas temáticas y a través de estrategias pedagógicas innovadoras es una de las recomendaciones realizadas a las organizaciones legatarias de la CEV (como lo es Educapaz) en la Ruta de Reflexión y Aprendizajes de la Comisión de la Verdad.

Cambios a mediano plazo: Prácticas pedagógicas y clima escolar y de aula fortalecidos, en perspectiva de formación integral con énfasis en competencias y capacidades CRESE



Hallazgos

Un hallazgo que se presentó en las diferentes evaluaciones realizadas es que la implementación de Educapaz ha permitido ver que existen numerosos docentes interesados en fortalecer sus prácticas pedagógicas y mejorar su clima de aula. En las instituciones educativas se reconoce que Educapaz brinda herramientas potentes e innovadoras para llevar esto a cabo (Evaluación formativa Justa-mente, Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, Línea de Base Cauca y Chocó, Plan de Monitoreo y Evaluación Proyecto Aprendizaje Diferenciado)

La transformación de las prácticas pedagógicas no debe asumirse como un proceso definitivo, sino como una serie de reflexiones y acciones que, paulatinamente, se reflejan en el quehacer de los docentes en las instituciones educativas (Evaluación formativa Justa-mente).

Cambios inmediatos: En cada escuela se ha identificado, sensibilizado y motivado a personas interesadas en mejorar la educación rural integral y CRESE, se ha construido un diálogo de realidades y se ha conformado un equipo dinamizador.

Dinámicas escolares y comunitarias y experiencias pedagógicas investigadas, sistematizadas y divulgadas.

Hallazgos

Se ha construido un Plan de Transformación Escolar-PTE en las escuelas participantes en las fases I y II del Programa. Según la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, durante la implementación de las estrategias de acompañamiento pedagógico rural en el Sur del Tolima y CRESE ciudades de la Fase I del Programa se resaltó que, si bien el proceso del

diálogo de realidades y la construcción de los PTE fue un proceso que logró un alto grado de compromiso por parte de los participantes, este fue muy extenso y dejó poco tiempo para su implementación. Resultados similares empezaron a rastrearse con la entrada a los nuevos territorios en el Pacífico (Chocó y Cauca), con la misma evaluación y la línea de base.

La sistematización de experiencias ha sido una metodología exitosa para recoger las memorias y aprendizajes de las y los participantes, además de identificar buenas prácticas (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I).

En el caso de EDP Caribe y Centro Andina, las evaluaciones resaltaron la potencia de los productos comunicativos realizados por las comunidades durante la implementación de la estrategia y, de acuerdo con las percepciones de los actores entrevistados, se concluyó que había que profundizar en la socialización y difusión de estos productos ya que, al final, no fueron ampliamente conocidos y apropiados más allá de la escuela (evaluaciones Escuelas de Palabra región Caribe y Centro Andina).



Recomendaciones

El proceso desarrollado con CRESE permitió ver que para que los aprendizajes no se queden únicamente en la escuela, se debe potencializar otro tipo de acciones que involucren a la comunidad, he ahí la importancia de continuar con el fortalecimiento de las redes y nodos, con miras hacia la sostenibilidad.

Hay que mejorar los procesos comunicativos para visibilizar las iniciativas desarrolladas en la escuela. El que las comunidades de los territorios puedan conocer los procesos transformadores que tienen lugar dentro de las instituciones educativas puede ser un factor movilizador de esperanza sumamente importante para la construcción de paz.

Debido a la experiencia acumulada de Educapaz y al tipo de cambios que se han visibilizado en la escuela y las prácticas pedagógicas, se considera que debe quedar claro, tanto en las expectativas de los participantes del Programa como en las de los equipos implementadores, que las transformaciones generadas son un proceso gradual. Esto quiere decir que los cambios en la no deben considerarse como un proceso que termina al mismo tiempo que las estrategias implementadas, pues las transformaciones sociales tienen tiempos distintos, generalmente más largos. De manera que, hay que enfatizar en factores como la motivación, la proyección de acciones a futuro y la integración paulatina de prácticas y discursos en el quehacer diario.

En cuanto al uso del lenguaje en Educapaz, es importante tener en cuenta que, muchas veces, cuando se habla de comunidades educativas, en realidad se trata de los equipos dinamizadores, por lo que, es necesario clarificar y separar estos dos niveles de alcance, toda vez que los equipos dinamizadores son solo una parte de las comunidades educativas.

2.3. REGIÓN

Cambios a largo plazo: Las políticas públicas educativas y de construcción de paz del nivel nacional y territorial que han sido apoyadas por Educapaz han fortalecido sus metas e incrementado sus presupuestos para la educación rural y la educación CRESE.

Hallazgos

En la evaluación Cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz, se resalta que, de acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada hay un leve aumento en la relevancia que ha cobrado la educación rural y CRESE en el país. Al respecto, también se encontró que las entidades privadas, las secretarías de educación y los funcionarios del gobierno municipal y nacional cuentan con pocos escenarios de colaboración, en comparación con las comunidades escolares. Eso hace visible un obstáculo que afronta Educapaz en sus ejercicios de incidencia y es que, son pocas las sinergias preestablecidas entre los tomadores de decisión para el mejoramiento de la educación rural en su conjunto.

La incidencia de Educapaz en política pública ha tenido logros significativos en lo territorial y lo nacional (por mencionar algunos están: los procesos desarrollados en el Sur del Tolima con la construcción de los Planes Educativos Municipales, el apoyo a la Bancada por la Educación en el Congreso y su liderazgo en la Mesa de Política Educativa para la Paz que reunió a diversas organizaciones de base y de la sociedad civil para la elaboración de insumos utilizados en la construcción final del Plan Especial de Educación Rural-PEER), sin embargo, falta generar más acciones de abogacía con tomadores de decisión en los diferentes niveles de intervención (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I).

Se pudo evidenciar que hubo una buena disposición por parte

de los actores territoriales para vincularse a los procesos de Educapaz. En la Fase I del Programa las Mesas Educativas Municipales fueron el mayor espacio de encuentro y trabajo conjunto, sin embargo, los cambios de gobierno y la pandemia afectaron el compromiso de los actores gubernamentales y el ritmo del proceso (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I).

Cambios a mediano plazo: Las diversas expresiones del Movimiento Nacional de Educación para la Paz en el país elevan su voz y fortalecen sus capacidades de diálogo intergeneracional e incidencia

Hallazgos

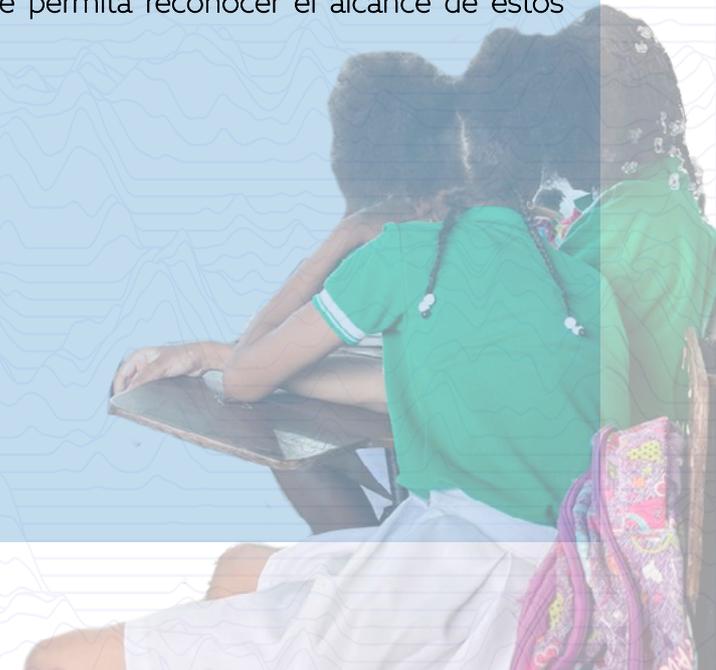
En la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, se resalta que, en la poca evidencia que aparece sobre un Movimiento Nacional de Educación para la Paz, se reconoce el liderazgo de Educapaz, especialmente en lo concerniente al posicionamiento de la educación rural y CRESE, así como, en la convocatoria de diversos encuentros. El proceso no es dependiente de Educapaz, ya que se han generado acciones por fuera de este, sin embargo, no se puede hablar de un movimiento consolidado que se autogestione completamente. En la línea de base realizada para Cauca y Chocó se identificó que existen 26 comunidades de práctica o procesos colaborativos con los cuales Educapaz ha estado trabajando de forma sostenida.

El Movimiento de Educación para la Paz se hace más visible en espacios como el Encuentro Nacional de Redes donde los asistentes demuestran su compromiso y se esfuerzan por gestionar recursos para participar (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I).

Recomendaciones

Educapaz debe persistir en su presencia en los escenarios de concertación política con otros actores para elevar el posicionamiento de sus temas de interés, también se debe trabajar por una mayor vinculación de aliados estratégicos de diferentes sectores que apoyen la sostenibilidad de los procesos que ya están en marcha, teniendo en cuenta, tanto las posibilidades como los desafíos existentes para su articulación.

El Movimiento Nacional de Educación para la Paz es reconocido en escuelas, comunidades y territorios, pero todavía hay que trabajar en la vinculación y el compromiso de los actores. También se recomienda que el Programa realice acciones de seguimiento para rastrear el aumento en la participación de estos actores en procesos colaborativos, espacios de formación e identificar cómo esto se traduce en una mejora de sus capacidades. Para esto se recomienda llevar a cabo un estudio de caso que permita reconocer el alcance de estos procesos.



2.4. NACIÓN

Cambio sistémico: Se ha contribuido a la implementación de los puntos 1, 2 y 5 del Acuerdo de Paz desde el sector educativo (...)

Hallazgos

Las evaluaciones de Escuelas de Palabra región Caribe y región Centro Andina evidenciaron que la estrategia permitió el fortalecimiento de competencias, capacidades durante todo el proceso, especialmente con los equipos dinamizadores. Es destacable, la inclusión de instituciones educativas ubicadas en territorios con un menor grado de afectación por el conflicto armado, propiciando la reflexión sobre el valor de la verdad como bien público en contextos distintos a los que Educapaz suele llegar, esto permitió abordar tipos de conflictos diferentes al conflicto armado, siendo este uno de los grandes aciertos del proyecto.

Otro hallazgo importante se relaciona con el trabajo investigativo propuesto en cada una de las líneas del Mosaico Metodológico. El proceso, además de permitir a los participantes conocer conceptos como la memoria, la verdad, la no repetición, la reconciliación y la construcción de paz, les permitió desarrollar acciones investigativas que comprometieron a la comunidad con la realización de transformaciones. De esta manera, Escuelas de Palabra junto con el proyecto Justa-mente, contribuyeron a fortalecer el conocimiento sobre el Sistema Integral de Paz en las escuelas y movilizar a comunidades educativas en pro de la difusión de sus actividades. Las metodologías y herramientas utilizadas son insumos de gran relevancia que pueden ser utilizados en otros procesos pedagógicos y que pueden ayudar a la difusión del legado de la Comisión de la Verdad en las instituciones educativas (Evaluación formativa Justamente y Ruta de Reflexión y Aprendizajes de la Comisión de la Verdad).

Educapaz fue un actor clave en la realización de la versión en borrador del PEER, que sirvió como insumo para el documento final. El PEER es uno de los elementos clave del punto 1 del Acuerdo de Paz. Adicionalmente, el Programa ha mantenido un trabajo sostenido en pro del mejoramiento de la educación rural (Evaluación Cualitativa de Incidencia Política de Educapaz y Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I).

Cambios a largo plazo: Las políticas públicas educativas y de construcción de paz del nivel nacional y territorial que han sido apoyadas por Educapaz han fortalecido sus metas e incrementado sus presupuestos para la educación rural y la educación CRESE.)

Hallazgos

En la Evaluación Cuantitativa de Incidencia Política de Educapaz se encontró entre las respuestas de las facultades de educación que, un 72% de estas ha escuchado sobre el Programa, lo que supone un alto grado de reconocimiento frente a los mensajes que éste emite en el ámbito educativo.

De acuerdo con la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, la incidencia de Educapaz en política pública ha tenido avances importantes, y logros significativos tanto en lo territorial como lo nacional.

En cuanto a la incidencia territorial se destacan como logros la formulación y aprobación de los Planes Educativos Municipales en cuatro municipios del Sur de Tolima (Ataco, Rioblanco, Planadas y Chaparral); la consolidación de una alianza con la Secretaría de Educación de Bogotá a partir de la inclusión de la estrategia CRESE en el Programa Integral de Educación Socioemocional Ciudadana y el Programa de Escuelas como Territorios de Paz; además, Educapaz ha participado en foros y debates públicos que han ayudado a fortalecer las capacidades de liderazgo, principalmente de los jóvenes, sin embargo, desde

la visión de los entrevistados, todavía no hay líderes políticos abanderados de la educación rural y CRESE (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I); finalmente, en las escuelas participantes del proyecto Escuelas de Palabra se fortaleció la Cátedra de Paz y la conformación de redes y nodos. A nivel nacional, la evaluación resaltó como los principales logros la acogida que ha tenido el Programa por parte del Ministerio de Educación Nacional, y otras entidades creadas con el Acuerdo de Paz de 2016 como la Comisión de la Verdad, la Jurisdicción Especial para la Paz y la Agencia para la Renovación del Territorio; y la gestión e impulso de la Bancada por la Educación en el Congreso de la República.

La misma evaluación, concluye que, pese a que se evidencia una disposición favorable por parte de los diferentes actores convocados para trabajar en la planificación y consolidación de políticas públicas educativas, una de las lecciones aprendidas es que falta una mayor articulación de la estrategia de incidencia a nivel nacional y territorial para que las acciones realizadas en ambos niveles tengan un mayor alcance.

En la línea de base para Cauca y Chocó se realizó una encuesta a funcionarios de la secretaría de educación municipal de Quibdó, la Defensoría del Pueblo, UNAD, el Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, SENA, Fundación Chiyangua Mujer, Cultura y Territorio y la Diócesis de Quibdó, para medir el nivel de reconocimiento de los enfoques y metodologías promovidas desde Educapaz. Con la encuesta se identificó que el 30% de los funcionarios reconocen muchos de los elementos, mientras el 70% reconoce algunos de estos; por otro lado, el 90% reconoce que la estrategia CRESE tiene un papel fundamental en la educación para la paz. Igualmente, con la línea de base se identificó que, hay 7 planes de desarrollo analizados que contienen referencias respecto al enfoque CRESE (los planes departamentales de Cauca, Chocó y los municipales de Guapi, Timbiquí, López de Micay, Medio Atrato y Quibdó).

Cambios inmediatos: Los materiales pedagógicos, módulos de formación y otros productos de conocimiento desarrollados y/o avalados por el Programa se usan a través de plataformas de acceso público.

Hallazgos

De acuerdo con la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, los diversos actores entrevistados y los informes consultados se mencionó una basta producción de documentos, materiales pedagógicos, herramientas conceptuales, metodológicas, etc. Se mencionó que son materiales diversos y de calidad que son utilizados por los participantes. Sin embargo, es necesario hacer un seguimiento más riguroso de su uso y, sobre todo, de su apropiación por parte de los actores. La principal fuente para reconocer el uso de estos materiales son los registros y bases de datos sobre el uso de la plataforma PazATuldea (Línea de Base Cauca y Chocó).



Recomendaciones

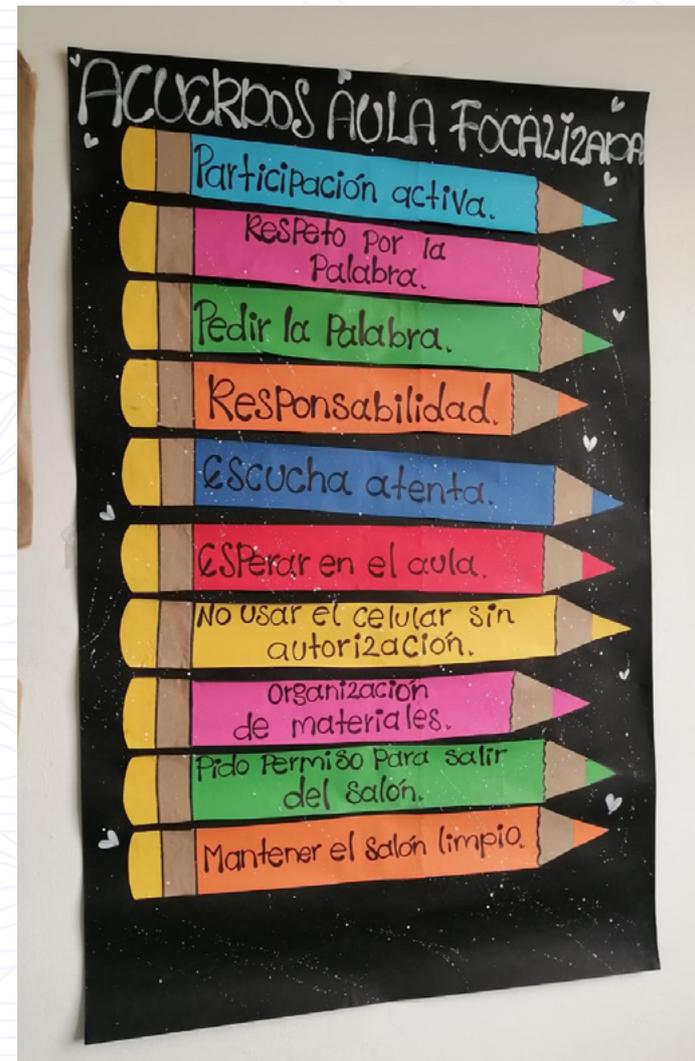
Para las acciones de incidencia también es importante fomentar la corresponsabilidad con los actores, con quienes se debe trabajar más para que estos comprendan el alcance de Educapaz y trabajen con autonomía para sostener los procesos. Esto resultó especialmente evidente con el proceso de las mesas educativas municipales en Sur del Tolima.

Es importante empezar a incorporar en el discurso de Educapaz mayor claridad respecto a cuáles son los resultados esperados, lo que implica que estos deben ser prácticos y medibles.

Por otra parte, la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I recomienda que, ya que la estrategia de incidencia se lleva a cabo en diferentes niveles, esta debe funcionar de forma articulada entre lo territorial, regional y nacional, de modo que, lo que se trabaje en cada nivel contribuya a un objetivo común donde lo que se realiza en lo territorial y lo regional, encuentre apoyo en lo nacional y viceversa.

La línea de base de Cauca y Chocó recomienda volver a aplicar la encuesta realizada para medir el avance en el reconocimiento de los enfoques y metodologías promovidas por Educapaz con funcionarios y tomadores de decisión dada la baja tasa de respuesta.

Se debe prestar más atención respecto a cómo las personas entienden Educapaz ya que, muchas veces, se cree que es una iniciativa del Estado, lo que genera expectativas erróneas respecto a su alcance y forma de actuar.



3

Otros hallazgos

Otros Hallazgos

3.1. Gobierno y gestión del Programa

En cuanto al gobierno y la gestión del Programa, la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, señaló que falta mayor diálogo y concertación entre los socios para lograr una mejor operación en los territorios. Por supuesto, intentar armonizar los intereses de diferentes organizaciones, cada una con su propia cultura organizacional, experiencia y enfoque, es uno de los principales retos para el gobierno del Programa. Por este motivo, uno de los principales obstáculos que ha enfrentado Educapaz se relaciona con los tiempos para la toma de decisiones ya que, muchas veces, se extienden demasiado lo que ha significado respuestas tardías y costos en términos de oportunidades políticas y financieras.

Lo anterior significa que, hay que fortalecer, tanto la comunicación interna (al interior del Comité Directivo, entre Comité Directivo y Comité Técnico y entre coordinaciones) como la comunicación externa con las comunidades y con los aliados territoriales.

En las entrevistas se señaló también que Porticus ha sido una organización financiera generosa, que ha dado libertad a Educapaz para ejecutar sus tareas. Sin embargo, para algunos socios es confuso cuál es el papel de Porticus en el Comité Directivo, si es de tomador de decisiones o si es de espectador que apoya en la toma de decisiones.

3.2. Eficiencia

Se han podido implementar exitosamente las diferentes estrategias con los recursos financieros y humanos disponibles. Sin embargo, en todos los casos, se reportó que los equipos presentaban un alto grado de desgaste físico y mental por el volumen de trabajo (Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, evaluaciones Escuelas de Palabra región Caribe y Centro Andina).

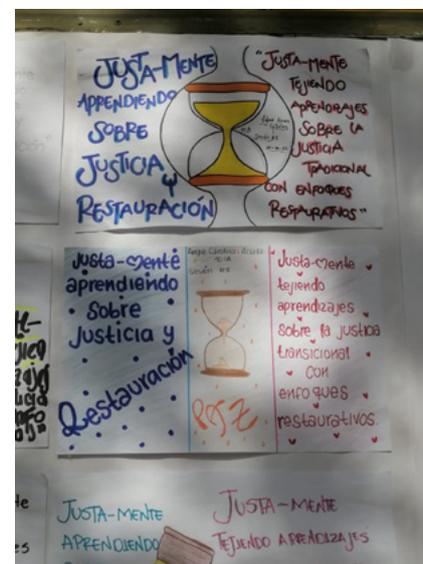
También, se resaltó que los participantes de las sedes educativas presentan algunas dificultades para poder culminar los procesos, ya que estos les demandan tiempo de trabajo por fuera de los horarios de clases. Muchas veces, estos se sintieron presionados a la hora de completar las tareas propuestas en las metodologías de Educapaz en los tiempos establecidos, sobre todo cuando se generan coyunturas externas que alteran la ejecución de sus actividades normales (como ocurrió con la pandemia, los paros armados o el Paro Nacional de 2021).

La llegada a los territorios permanece como uno de los principales retos para la implementación del Programa. A pesar de que, desde un inicio se sabía que los territorios seleccionados para el acompañamiento de Educapaz son territorios de difícil acceso (por las condiciones de infraestructura, transporte y la presencia de actores armados); el reto ha sido mucho más grande de lo esperado, lo que ha significado un gran esfuerzo en términos de recursos económicos, dedicación de tiempo y un desgaste en términos físicos y emocionales para los equipos territoriales.

3.3. Monitoreo y Evaluación

En cuanto al componente de monitoreo y evaluación, se resalta que los procesos de evaluación no han producido resultados que sean lo suficientemente oportunos para la toma de decisiones. Si bien las evaluaciones se han hecho de forma ampliamente participativa, considerando las visiones de los equipos que hacen parte del Programa en sus diferentes etapas, esto también conlleva a que los tiempos de realización sean muy extensos. También se han generado tensiones en cuanto a la forma en que se construyen los indicadores de las evaluaciones y lo que se mide con estos, ya que los equipos territoriales consideran que muchas veces se dejan por fuera del análisis aspectos importantes de la acción en el territorio.

Se enfatizó en que los productos resultantes de las evaluaciones tienen que ser lo suficientemente claros y comprensibles para todos los integrantes del Programa, dado que, muchas veces los informes generados eran muy técnicos y difíciles de interpretar, dificultando su uso la toma de decisiones en Educapaz (Evaluación Final Comprensiva y Sintética Fase I).



3.4. La pandemia

La pandemia supuso diferentes retos para todo el sector educativo. En el caso de Educapaz, el cierre de las escuelas implicó retrasos en su implementación (como ocurrió en los casos del acompañamiento pedagógico en Cauca y Chocó, el proyecto Escuelas de Palabra región Centro Andina y la realización de las mismas evaluaciones, por ejemplo, debido a la pandemia no se pudo contar con una evaluación de salida para CRESE ciudades). Así mismo, Educapaz realizó diferentes adaptaciones entre estas, la realización de proyectos investigativos relacionados con los efectos de la pandemia en la educación. El apoyo de iniciativas locales para dar continuidad a la educación en los territorios rurales como fue el caso de la iniciativa "Voces del Sur" que contó con el respaldo de las emisoras comunitarias (actores clave a la hora de llegar a las familias y a los niños durante el aislamiento). Voces del Sur recibió el Premio Compartir "Educadores que inspiran" en 2020 otorgado por la Fundación Compartir .

Por otra parte, los webinars fueron una de las estrategias con mayor alcance durante la pandemia, de acuerdo con la Evaluación Final Comprensiva y Sintética de la Fase I, se desarrollaron 38 webinars durante el 2020 con 5.650 asistencias y alrededor de 3000 participantes activos. Y, desde la línea de incidencia (formación-acción) se desarrollo un Diplomado de Sistematización para la Incidencia en Educación, que tuvo como resultado numerosas sistematizaciones de experiencias educativas que Educapaz ha acompañado.

Por último, uno de los grandes aciertos del Programa fue enfocar su atención en la emergencia que estaba sucediendo y ofrecer espacios de escucha y primeros auxilios emocionales para las comunidades educativas. En este contexto, la educación CRESE y las inspiraciones teóricas (integradas en la segunda versión del proyecto Escuelas de Palabra en la región Centro Andina), fueron altamente pertinentes, lo que demostró que trabajar en la salud emocional es una dimensión que debe ser priorizada en la educación (Evaluación Final Comprensiva y Sintética Fase I).



3.5. Sostenibilidad

Las capacidades generadas son las principales herramientas para la sostenibilidad, esto en la medida que los participantes las utilizan en sus entornos para liderar y potenciar procesos de tipo pedagógico o ciudadano, más allá de Educapaz.

Se enfatiza así en la necesidad de priorizar las capacidades multiplicadoras de los actores que hacen parte de Educapaz y el fortalecimiento de los nodos y otros escenarios de articulación donde estos pueden participar y poner en práctica los conocimientos y herramientas adquiridas.

Otro rasgo importante de la sostenibilidad ha sido, sin ser uno de los objetivos principales de los proyectos, es la integración de cambios en el manual de convivencia, el PEI y el currículo (como ha ocurrido con CRESE ciudades, Escuelas de Palabra y Justa-mente).

Sin embargo, cabe resaltar que aún no se cuenta con ejercicios de evaluación que midan específicamente la dimensión de sostenibilidad de Educapaz.



Conclusiones

Conclusiones

Desde el comienzo de la implementación de Educapaz en 2016 hasta el año 2022, fecha de corte para este documento, el Programa cuenta con diferentes procesos de evaluación que dan cuenta de los principales aprendizajes en el desarrollo de sus estrategias. A pesar de que, las evaluaciones presentan metodologías diversas y tienen categorías de análisis e indicadores diferentes, es posible rastrear un gran número de coincidencias en cuanto a los resultados reportados. En este documento se presentaron los principales hallazgos que se enmarcan en el esquema de resultados de Educapaz (teoría de cambio y la acción sistémica-multinivel), al respecto se encontró que:

En el nivel individual, se han potenciado las capacidades de estudiantes, docentes y demás miembros de las comunidades educativas como agentes de transformación esto a través del fortalecimiento de sus competencias CRESE y otros conocimientos relacionados con la verdad, la justicia restaurativa y la construcción de paz. Los equipos dinamizadores tienen un liderazgo fundamental en el desarrollo de las estrategias de Educapaz y se evidenció que sus miembros son los que presentan las mayores transformaciones, por lo que hay que enfatizar en sus capacidades multiplicadoras para llegar a más actores. También se observó que Educapaz ha encontrado

comunidades profundamente interesadas en trabajar los temas que el Programa ayuda a dinamizar en los territorios, esto indica que los temas abordados y las estrategias son altamente pertinentes.

En el nivel de la escuela, las evaluaciones mostraron que se han dado cambios en las sedes educativas acompañadas a través de estrategias como CRESE Ciudades, Escuelas de Palabra y Justa-mente. Se registraron mejoras en los aprendizajes de las comunidades educativas e implementado transformaciones pedagógicas de manera gradual. Se han construido los Planes de Transformación en las sedes educativas acompañadas por Educapaz, aunque este proceso participativo es altamente valorado por los participantes y contribuye a su empoderamiento para la acción colectiva, se destacó que estos procesos han sido demasiado extensos y dejan poco tiempo para la implementación.

En el nivel regional, se afirma que la incidencia de Educapaz ha tenido logros significativos, sin embargo, entre los obstáculos que aún debe sortear el Programa se cuentan: la falta de trabajo colaborativo entre los diferentes actores que hacen parte del sector educativo, la necesidad de generar más acciones de abogacía con tomadores de decisión y procesos de corresponsabilidad con los actores territoriales para generar una mayor sostenibilidad. Respecto al Movimiento Nacional de Educación para la Paz se encontró que hay actores que ya han empezado a reconocer la existencia de este, sin embargo, aún no se puede hablar de un movimiento consolidado.

En el nivel nacional, se evidenció que Educapaz ha contribuido a la implementación de forma -directa e indirecta- de los puntos 1, 2 y 5 del Acuerdo de Paz a través de estrategias como Escuelas de Palabra y Justa-mente, así como, con su contribución a la construcción de la versión final del PEER. También se pudo ver que ha habido un mayor posicionamiento de temas como la educación rural y CRESE en diferentes escenarios y que

los materiales pedagógicos producidos por Educapaz son reconocidos por diferentes actores, pese a que el Programa aún no cuenta con mecanismos para hacer seguimiento a uso y apropiación.

Se resalta también que Educapaz ha logrado un posicionamiento frente al Ministerio de Educación Nacional y entidades creadas con el Acuerdo como la Comisión de la Verdad, la Jurisdicción para la Paz y la Agencia de Renovación del Territorio. Sin embargo, una de las lecciones aprendidas ha sido la necesidad de generar mayor articulación entre los procesos de incidencia territorial y nacional para que las acciones que se realicen en ambos niveles se soporten entre estas. Igualmente, se destaca la necesidad de trabajar en cómo Educapaz es percibido, ya que, en muchos casos se considera que el Programa es una entidad estatal lo que conlleva a que se generen expectativas, que pueden ser equivocadas, respecto a los objetivos del Programa y su alcance.

Para cerrar, es importante señalar que las evaluaciones ayudan a Educapaz a establecer con mayor precisión sus logros, desafíos, limitaciones y oportunidades de mejora. Para la realización del presente documento se pudieron contrastar las conclusiones y recomendaciones de las 12 evaluaciones con las que cuenta el Programa, lo que permitió identificar diferentes coincidencias entre estas. Este ejercicio permite salir del marco de auto referencia (evaluarse a sí mismo), que se realiza constantemente en Educapaz, y les brinda un mayor soporte y validez a los resultados aquí señalados.

Entre los logros alcanzados por Educapaz, es posible ver que, entre mayor sinergia y compromiso haya entre las comunidades, organizaciones ciudadanas -locales y regionales-, y el Estado (representado por las instituciones nacionales y territoriales), las transformaciones adquieren un mayor alcance y se hacen más sostenibles en el tiempo.



EDUCAPAZ EL CAMINO RECORRIDO

*Hallazgos y Recomendaciones
de nuestras Evaluaciones*



EDUCAPAZ

Programa Nacional de
Educación para la Paz



Fundación Escuela Nueva
Volvamos a la Gente



FUNDACIÓN PARA LA
RECONCILIACIÓN



Pontificia Universidad
JAVERIANA

